

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/Giur-08 e settore scientifico disciplinare GIUR-08/A *Diritto Tributario* (Riferimento 2529)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2165/2025 del 26 giugno 2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 30 luglio alle ore 10,00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da valutare è il Dott. Paolo Barabino

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Barabino, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Barabino e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione, né con soggetti terzi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una prova didattica e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Paolo Barabino è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Barabino viene invitato a sostenere il colloquio sul tema da esso scelto tra quelli indicati dalla Commissione: *"Le finalità extra fiscali dell'imposta nella determinazione dei suoi presupposti economici"*.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: il candidato espone in modo adeguato l'argomento richiesto, rispondendo in modo esauriente alle successive osservazioni dei commissari. L'esito della prova didattica è quindi positivo.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Paolo Barabino è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto per il gruppo scientifico disciplinare 12/ GIUR 08 e settore scientifico disciplinare GIUR-08/A

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Francesco Montanari è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. ssa Mastroiacovo e del Prof. Raffaello Lupi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

30/07/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Raffaello Lupi *Presidente*

Prof. ssa Valeria Mastroiacovo *componente*

Prof. Francesco Montanari *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/Giur-08 e settore scientifico disciplinare GIUR-08/A *Diritto Tributario* (Riferimento 2529)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Paolo Barabino
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p><i>Il dott. Paolo Barabino nel corso del proprio contratto triennale, come dichiarato nella relazione triennale:</i></p> <p><i>a) ha tenuto un Corso integrativo di diritto tributario dell'impresa, 2 CFU, pari a 12 ore, nell'ambito del corso di "Diritto tributario dell'impresa" (Prof. Valerio Ficari) Laurea Magistrale, a.a. 2022-2023</i></p> <p><i>- ha svolto 6 ore di lezione, pari a 1 CFU, in sostituzione del Prof. Valerio Ficari nel corso di "Diritto tributario dell'impresa" (Prof. Valerio Ficari) Laurea Magistrale, a.a. 2022-2023:</i></p> <p><i>- è stato co-titolare del corso di diritto tributario, Dipartimento di Management e Diritto, anno accademico 2023/2024 e ha tenuto 24 ore di lezione, pari a 4 CFU</i></p> <p><i>- stato titolare del corso di lineamenti di diritto tributario, Dipartimento di Management e Diritto, anno accademico 2024/2025 e ha tenuto 36 ore di lezioni, pari a 6 CFU</i></p> <p><i>- è stato co-titolare del corso di diritto tributario, Dipartimento di Management e Diritto, anno accademico 2024/2025 e ha tenuto 18 ore di lezione, pari a 3 CFU</i></p> <p><i>b) è stato membro di numerose commissioni di esame di profitto e di commissioni di laurea;</i></p> <p><i>c) ha svolto, in modo continuativo, numerose lezioni presso master di livello universitario ed enti pubblici e privati ed ha tenuto lezioni in corsi di dottorato;</i></p> <p><i>d) ha seguito numerose tesi di laurea triennali e magistrali;</i></p>
Giudizio
La commissione esprime, all'unanimità, una valutazione POSITIVA sulla attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti ai fini della presente procedura.
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p><i>Il dott Barabino nel corso del proprio contratto triennale, come dichiarato nella relazione triennale:</i></p> <p><i>a) ha partecipato in qualità di Componente dell'Unità di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata, all'interno del PRIN 2022 PNRR, ammesso al finanziamento, dal titolo "La Tassazione e la finanza pubblica nella transizione verso uno sviluppo economico sostenibile", nonché ad un altro progetto di ricerca presso il medesimo Ateneo;</i></p> <p><i>b) ha partecipato in qualità di relatore - ed in taluni casi di organizzatore - a convegni presso Atenei italiani;</i></p> <p><i>d) è socio ordinario della Associazione Italiana dei Professori e degli Studiosi di Diritto Tributario (AIPSDT);</i></p> <p><i>e) è componente di redazione di riviste di fascia A) e di riviste scientifiche</i></p>

Giudizio
La commissione esprime, all'unanimità, una valutazione POSITIVA sulla attività di ricerca scientifica del candidato ai fini della presente procedura
*** **
Pubblicazioni
<i>Il candidato produce la propria produzione complessiva ma la Commissione si limita a valutare la produzione scientifica del triennio 2022-2025 pubblicata. Con riferimento a tale periodo, oggetto della presente procedura, il candidato indica nella propria relazione triennale 6 contributi in volume, 4 saggi, taluni saggi in fascia A in corso di pubblicazione, alcuni contributi in volume in corso di pubblicazione, una curatela in bozza di stampa e l'indice di un contributo monografico Gli "automatismi" nell'accertamento tributario: valori, qualificazioni e atti", finalizzata alla pubblicazione all'interno della Giappichelli, Diritto tributario italiano ed europeo, Sezione Monografie e ricerche.</i>
Giudizio
<i>Tutte le pubblicazioni del candidato sono coerenti con le discipline comprese nel gruppo scientifico del disciplinare e nel settore scientifico disciplinare (diritto tributario), sono di buona collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica nazionale. E' apprezzabile la collocazione temporale della produzione scientifica che non presenta problematiche in termini di continuità. La Commissione, prende atto della operosità del candidato con riferimento ai contributi in corso di pubblicazione ed in bozza dichiarati nella relazione triennale.</i> <i>I temi di ricerca del candidato sono incentrati, prevalentemente, sulla fiscalità degli enti del terzo settore, sulla fiscalità di vantaggio, nonché sul concordato preventivo.</i> <i>Tutte le pubblicazioni denotano un apprezzabile rigore metodologico, una buona padronanza delle fonti di riferimento e della letteratura e non mancano taluni spunti di originalità. Tra le pubblicazioni di maggiore interesse emerge il saggio Il concordato preventivo biennale, tra accordi e automatismi: una natura ibrida di "accordo-opzione" edito su Riv. trim. dir. trib, n. 1/2025, che rappresenta il risultato del progetto di ricerca d'Ateneo Gli "accordi" tra il contribuente e l'Amministrazione Finanziaria italiana e tra le Amministrazioni Finanziarie di diversi Stati: profili di diritto interno, comunitario e inter-nazionale;</i> <i>La commissione esprime, all'unanimità, una valutazione POSITIVA sulle pubblicazioni del candidato ai fini della presente procedura</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Raffaello Lupi *Presidente*

Prof. ssa Valeria Mastroiacovo *componente*

Prof. Francesco Montanari *Segretario*

